

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

- A. Ιστορικό εμπλοκής του μικτού Κλιμακίου Επιθεωρητών
- B. Καταγραφή των επί τόπου διαπιστώσεων του κλιμακίου
- Γ. Ενέργειες του κλιμακίου μετά την αυτοψία και ενημέρωση των εμπλεκομένων Υπηρεσιών
 - I. Υπηρεσία Δόμησης Δήμου Ελευσίνας
 - II. Δ/νση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας Περιφέρειας Αττικής
- Δ. Ιστορικό μελέτης εκτροπής χειμάρρου Αγ. Αικατερίνη & Διευθέτησης χειμάρρου Σούρες Θριασίου Πεδίου

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

- A. Συντομογραφίες
- B. Φωτογραφική Τεκμηρίωση για το ρέμα Σούρες
- Γ. Φωτογραφική Τεκμηρίωση για το ρέμα Αγ. Αικατερίνης

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

A. Ιστορικό Εμπλοκής του μικτού κλιμακίου Επιθεωρητών:

Την 16-11-2017 μας κοινοποιήθηκε έγγραφο της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Δυτικής Αττικής, που απευθύνονταν στην ΠΕ Δυτικής Αττικής (Διεύθυνση Τεχνικών Έργων) και γνωστοποιούσε, ότι διενεργούσε κατεπείγουσα προκαταρκτική εξέταση πλημμυλημάτων - κακουρηγημάτων, σε σχέση με τις επιπτώσεις της κακοκαιρίας στην περιοχή Μαγούλας Μάνδρας κ.α και παρήγγειλε σχετικά διάφορες ενέργειες. Στο παραπάνω έγγραφο αναφέρονταν μεταξύ των άλλων, ότι σε περίπτωση που κριθεί αναγκαία η συνδρομή του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημοσίων Έργων, να υπάρξει σχετική συνεργασία. Το σχετικό έγγραφο κοινοποιήθηκε από το ΣΕΔΕ στην ΓΕΔΔ, η οποία εξέδωσε εντολή ελέγχου (ΓΕΔΔ/Φ1036?2017/οικ 18393/17-11-2017) στο μικτό κλιμάκιο Επιθεωρητών που συγκροτείται από τους :

- Γεώργιο Κοροβέση Ειδικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ως συντονιστή,
- Σταύρο Ποτουρίδη Επιθεωρητή Δημοσίων Έργων,
- Δημήτριο Πατσούκη Επιθεωρητή Δημοσίων Έργων,
- Ιωάννη Μουτσόπουλο Επιθεωρητή Δημοσίων Έργων,

με εντολή:

α) Τον έλεγχο του προγραμματισμού και της υλοποίησης των έργων που διαχρονικά έχουν επηρεάσει με οποιοδήποτε τρόπο την αντυλημμυρική προστασία της περιοχής,

β) την διαπίστωση πράξεων και παραλείψεων των φορέων της Δημόσιας Διοίκησης που τυχόν συνέβαλαν με οποιοδήποτε τρόπο στη εκδήλωση των πλημμυρικών φαινομένων στο πιο πάνω χρονικό διάστημα.

Το κλιμάκιο που συγκροτήθηκε κατά τα ανωτέρω συνήλθε άμεσα προκειμένου να καθορίσει το πλάνο ενεργειών του και αποφάσισε ότι πρώτη αναγκαία ενέργεια είναι η αυτοψία στην περιοχή για να σχηματίσουν τα μέλη του κλιμακίου ιδίαν άποψη για την εικόνα (γεωγραφικό ανάγλυφο) της περιοχής, για τα αποτελέσματα που επέφεραν τα φαινόμενα και για την υπάρχουσα κατάσταση των αγωγών απορροής ομβρίων υδάτων.

B. Καταγραφή των επί τόπου διαπιστώσεων του κλιμακίου:

Την 20-11-2017 το κλιμάκιο των επιθεωρητών επισκέφτηκε την περιοχή της Μάντρας για τους προαναφερόμενους λόγους. Κατόπιν προτέρας συνεννόησης επισκεφθήκαμε την Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε Δυτικής Αττικής, προκειμένου κατά αρχήν να ενημερωθούμε για την ύπαρξη, μελετών, επεμβάσεων, συντήρησης και καθαρισμού, καθώς και καταγγελιών για παράνομες αποθέσεις υλικών για τα ρέματα τα οποία δημιούργησαν το πρόβλημα της πλημμύρας στην πόλη της Μάνδρας.

Πράγματι στην έδρα της παραπάνω υπηρεσίας παρουσία της Διευθύντριας κας Καραλή Μαρίας και του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Μάνδρας κ. Κρητικού Ανδρέα, μας παρασχέθηκαν κατά αρχήν πληροφορίες επί χάρτου σχετικά, με το ανάγλυφο της περιοχής, και με την περιοχή της πόλεως που υπέστη τις μεγαλύτερες ζημιές καθώς και την άποψή τους για την αιτία των καταστροφών.

Η θέση των ανωτέρω συνοψίζεται στο συμπέρασμα, ότι τα αίτια και τα αποτελέσματα της πλημμύρας, οφείλονται σε θεομηνία της οποίας η έκταση και ένταση, ουδέποτε είχε επισυμβεί στο παρελθόν και ήταν αδύνατο να προβλεφθεί. Προς επίρρωση δε των ισχυρισμών τους, επικαλέστηκαν την κατασκευή και χρήση της Εθνικής Οδού Ελευσίνας- Θήβας για περισσότερο από πενήντα χρόνια, στην θέση που σήμερα μετά την «θεομηνία», έχει δημιουργηθεί χειμάρρος που την κατέστρεψε κατά τμήματα και δημιούργησε πλήθος προβλημάτων στην καθαυτή περιοχή, μεταξύ των οποίων, το σπουδαιότερο και σοβαρότερο, ανθρώπινα θύματα. Στην Ε.Ο ουδέποτε στο παρελθόν είχαν διαπιστωθεί προβλήματα παρόμοιας έκτασης καθώς σε αντίθετη περίπτωση θα είχαν ληφθεί μέτρα αποτροπής παρομοίων κινδύνων.

Στην συνέχεια, πάντα επί χάρτου, μας υπέδειξαν τον κατά την άποψή τους, τρόπο απορροής των υδάτων των χειμάρρων που δημιουργήθηκαν από την λεκάνη απορροής του όρους Πατέρα προς τα κατάντη, του χειμάρρου Σούρες και του χειμάρρου της Αγίας Αικατερίνης, ιδιαίτερα προς την περιοχή της πόλης της Μάνδρας, η οποία υπέστη τις μεγαλύτερες ζημιές λόγω της υπερχειλίσης των υπαρχόντων κοιτών των παραπάνω χειμάρρων Σούρες και Αγίας Αικατερίνης. Οι παραπάνω χειμάρροι λειτούργησαν ως -ανεπαρκείς- αποδέκτες της πλημμύρας που δημιουργήθηκε στην θέση της Ε.Ο (από την περιοχή Αγ. Χαραλάμπους και κατάντη έως την διασταύρωση της με την Αττική οδό)

Κατά την διάρκεια της συζήτησης διαπιστώθηκε, επί χάρτου, ότι σε κάποια θέση του (υποτιθέμενου) ίχνους της κοίτης του χειμάρρου Σούρες, παρενέβαινε έκταση που όπως μας πληροφόρησαν, αποτελούσε εργοτάξιο ή χώρο στάθμευσης των οχημάτων του Δήμου Μάνδρας. Σε ερώτησή μας πότε κατασκευάστηκε η συγκεκριμένη εγκατάσταση και από ποιόν, μας δηλώθηκε ότι η συγκεκριμένη εγκατάσταση κατασκευάστηκε από την εταιρεία «ΣΚΑΛΙΣΤΗΡΗ» πολύ παλιά στα πλαίσια λειτουργίας και εκμετάλλευσης μεταλλωρυχείου που λειτουργούσε στην περιοχή.

Στην συνέχεια ζητήθηκαν πληροφορίες για υπάρχουσες μελέτες ή για εν εξελίξει έργα στην περιοχή. Μας ενημέρωσαν ότι αρμοδιότητα για τις μελέτες έχει άλλη υπηρεσία, συγκεκριμένα η τέως Δ10, και νυν Δ/νση Αντιπλημμυρικής Προστασίας της Περιφέρειας Αττικής στην οποία θα έπρεπε να απευθυνθούμε για πληροφορίες. Περαιτέρω και όσον αφορά τα εν εξελίξει έργα, μας ενημέρωσαν ότι από την ΔΤΕ της Π.Ε της Δυτικής Αττικής δημοπρατήθηκαν συμβάσεις με τις οποίες εκτελέστηκαν εργασίες συντήρησης και καθαρισμού ρεμάτων, μεταξύ των οποίων και τα υπό εξέταση ρέματα.

Για τα όσα μας δηλώθηκαν κατά τα ανωτέρω και στο πλαίσιο διερεύνησης και επιβεβαίωσης της ακρίβειας των πληροφοριών που μας παρασχέθηκαν, ζητήθηκε προφορικώς, να μας αποσταλούν τα υπάρχοντα σχετικά στοιχεία, που αποδεικνύουν τους παραπάνω ισχυρισμούς τους. Η Διευθύντρια απεδέχθη το αίτημα και δεσμεύτηκε να το υλοποιήσει άμεσα, καθώς και να καταθέσει- αποστείλει και κάθε πρόσθετο στοιχείο που, ακόμη και αν δεν έχει αναφερθεί στα πλαίσια της ενημέρωσης, απαιτείται για τον σχηματισμό αντικειμενικής εικόνας ως προς την διεξαγόμενη έρευνα.

Από την συγκεκριμένη ενημέρωση σχηματίστηκε η εικόνα ότι, γενικά ο οικισμός Μάνδρας διασχίζεται:

- α) δυτικά από το ρέμα (με ανεπαρκή διατομή κοίτης) Αγ. Αικατερίνης που στο κέντρο περίπου του οικισμού η πλημμυρική παροχή διαχέεται επιφανειακά στις οδούς Στρ. Ρόκα και Κοροπούλη. Επί της οδού Κοροπούλη υπάρχει αγωγός ομβρίων, που δεν θεωρείται επαρκής για την παραλαβή των παροχών που προκύπτουν με βάση τα υδρολογικά στοιχεία της λεκάνης απορροής.
- β) βορείως, ανάντη και περιμετρικά του οικισμού, διέρχεται η μακροσκοπικά ανεπαρκής κοίτη του ρέματος Σούρες το οποίο συναντά ανατολικά, σε κάποιο σημείο, την Ε.Ο. Ελευσίνας – Θήβας. Σε μικρή

απόσταση από αυτό το σημείο υπάρχει διευθετημένη κοίτη του ρέματος Σούρες, που είχε κατασκευαστεί στο πλαίσιο της Αττικής Οδού προκειμένου στη συνέχεια να λειτουργήσει ως αποδέκτης του ρέματος Σούρες.

Μετά την ενημέρωση, οι επιθεωρητές προέβησαν σε αυτοψία της περιοχής ανάντη του ρ. Σούρες, προκειμένου να σχηματίσουν και προσωπική εικόνα για την περιοχή που επλήγη, για το ανάγλυφο της καθώς και για τα αποτελέσματα του συμβάντος. Πράγματι η αυτοψία άρχισε από το ύψωμα της Αγίας Σωτήρας (βόρεια αρχή του οικισμού), από όπου φαίνεται ότι ξεκίνησε το πλημμυρικό φαινόμενο, και τελείωσε (η αυτοψία) στο διευθετημένο τμήμα του χειμάρρου Σούρες.

Σε όλη την διαδρομή (7,0 χιλ ανάντι του πρώτου σημείου επαφής του ρ. με την Ε.Ο Ελευσίνας –Θήβας), διαπιστώσαμε κατά αρχήν, την ύπαρξη τεραστίων ποσοτήτων φερτών υλικών μεγέθους που αντιστοιχεί σε κόκκους από άμμο έως κροκάλες και σε ορισμένες περιπτώσεις ακόμη και μεγαλύτερου μεγέθους, καθώς και την ύπαρξη αντικειμένων διαφόρων ειδών, όπως αυτοκίνητα, διαφόρων μεγεθών επίπλων, σιδηροκατασκευών κλπ. Σημαντική διαπίστωση που πρέπει να αναφερθεί είναι η ύπαρξη κορμών υπέργηρων ελαιών (οι οποίοι είχαν καλυφθεί από φερτά υλικά ή είχαν μεταφερθεί σε άλλη θέση και σε μεγάλη απόσταση). Οι διαπιστώσεις αυτές κατά αρχήν οδηγούν στα εξής συμπεράσματα:

1. Στην περιοχή ανάντη του ρέματος Σούρες,

α) Είτε το ρεύμα του νερού την ημέρα του πλημμυρικού επεισοδίου, υπερχείλισε πέραν της βαθειάς και της ευρείας κοίτης του ρέματος που χρησιμοποιούνταν ως ελαιώνας, είτε ότι πέραν της ευρείας κοίτης χρησιμοποιούνταν ως ελαιώνας και μέρος της βαθειάς κοίτης.

β) Η ταχύτητα απορροής των υδάτων ήταν πολύ υψηλή, παράγοντας που αιτιολογεί και την αδυναμία άμεσης αντίδρασης των θυμάτων,(που κινούνταν ή ευρίσκονταν επί της Ε.Ο. Ελευσίνας-Θήβας ή ευρίσκονταν σε παρακείμενα αυτής σημεία) με συνέπεια το νερό να σκάψει ακόμη και το παρθένο-υγιές έδαφος στο οποίο είχαν από πολύ παλιά φυτευτεί ελιές . Περαιτέρω η μεγάλη ταχύτητα υποδηλώνει ότι τα νερά έρχονται μεν από υψηλές περιοχές αλλά από μικρές σχετικά αποστάσεις μέσω ανοικτών αγωγών με μεγάλη κλίση πυθμένα. Πράγματι ο ισχυρισμός αυτός επιβεβαιώθηκε από την αυτοψία μας στο ύψωμα της Αγίας Σωτήρας. Η Ε.Ο στο τμήμα της από την χ.θ ~ 7,0 χιλ, μέχρι τον οικισμό της Μάνδρας κατάντη λειτούργησε ως αποδέκτης και αγωγός προσαγωγής των πλημμυρικών υδάτων της λεκάνης απορροής της περιοχής ένθεν και ένθεν τηςμισγάγγειας. Η κοίτη του ρέματος (ή τάφρου επί το ορθότερο) που ελίσσονταν δεξιά και αριστερά της Ε.Ο , της οποίας το εύρος δεν είναι δυνατόν να επιβεβαιωθεί σήμερα, δεν είχε την απαιτούμενη επάρκεια για να παροχετεύσει τα συγκεκριμένα ύδατα, και σε κάθε περίπτωση δεν αποσόβησε την λειτουργία της οδού και του οδοστρώματος ως ευρύτερης κοίτης του χειμάρρου. Ο χειμάρρος που δημιουργήθηκε κατέστρεψε ολοσχερώς τμήματα της οδού, καθώς και τεχνικά έργα απορροής που διασταύρωναν την Ε.Ο και οδηγήθηκε με την φυσική του οδό, στην κοίτη του υπάρχοντος ρέματος.

Κατά την διαδρομή του μέσα στο ρέμα, πλησίον της πόλης της Μάνδρας, η ροή φαίνεται να εμποδίστηκε από κατασκευές που βρέθηκαν μπροστά της, μεταξύ των οποίων (κατασκευών), μεταλλικό υπόστεγο παλαιάς βιομηχανίας, όμορο βιομηχανικό κτίριο (μεταξύ των δύο κτιρίων σε ελάχιστο χώρο υπήρχε μπαζωμένο τεχνικό έργο μικρής διατομής το οποίο υποτίθεται ότι θα εξασφάλιζε την ροή του ρέματος), το εργοτάξιο του Δήμου Μάνδρας, περίφραξη κατοικίας και ενδεχομένως περισσότερες κατασκευές που ζητήθηκε από το πολεοδομικό Γραφείο Ελευσίνας να ελεγχθούν. Για τον ακριβή καθορισμό των κατασκευών που παρεμπόδισαν την ροή, θα πρέπει να εξεταστεί η οριζοντιογραφία του χειμάρρου και

πρόσφατη αποτύπωση της συγκεκριμένης περιοχής, σε συνάρτηση με στοιχεία μεταξύ των οποίων και οι γραμμές που οριοθετούν την φυσική θέση του χειμάρρου. Σε κάθε περίπτωση η έστω και μερική παρεμπόδιση της ροής, σε συνδυασμό με την μεγάλη παροχή και την υψηλή ταχύτητα, είχε ως αποτέλεσμα να διαφύγουν τα νερά από την κοίτη (όπως αυτή ήταν διαμορφωμένη και εάν δεχθούμε ότι ήταν διαμορφωμένη, πριν το συμβάν). Προκειμένου να σχηματιστεί μια εικόνα κλίμακας, σημειώνεται ότι πριν το S.M. Βασιλόπουλος, η κοίτη του ρέματος Σούρες περιοριζόταν σε τάφρο περίπου 2,0 x 1,0 (εντελώς ανεπαρκή) και κατέληγε στο τμήμα του διευθετημένου ρέματος Σούρες (αγωγός περίπου 5,0 x 2,0).

Οι πλημμυρικές παροχές των λεκανών απορροής των ρεμάτων της πόλεως της Μάνδρας, από τη δυτική πλευρά (ρ. Αγίας Αικατερίνης) και από τη βόρεια (ρ. Σούρες) παροχετεύτηκαν στην πρώτη περίπτωση δια των οδών Στρ. Ρόκα και Κοροπούλη στη δε δεύτερη περίπτωση δια της Ε.Ο. Ελευσίνας – Θήβας. Το πρωτόγνωρο όσον αφορά την ένταση, φαινόμενο της πλημμύρας, σύμφωνα με τις παρατηρήσεις και τις απόψεις των κατοίκων της πόλεως και των τεχνικών υπαλλήλων που συναντήσαμε, σε συνδυασμό με την παραπάνω περιγραφείσα προϋπάρχουσα κατάσταση, είχε ως συνέπεια την παροχέτευση και τεράστιας ποσότητας φερτών υλικών, που συνετέλεσαν στη δημιουργία των καταγραφέντων συνεπειών στην πόλη της Μάνδρας. Σημειώνεται ότι η στάθμη των νερών και της λάσπης σε αρκετά σημεία έφθανε το ύψος των δύο μέτρων. Η ύπαρξη αγωγού ομβρίων στην οδό Κοροπούλη δεν ήταν δυνατόν να δεχθεί όλα τα νερά των χειμάρρων Σούρες και Αγ. Αικατερίνης, καθώς δεν εξυπηρετούσε αυτόν τον σκοπό (είχε κατασκευαστεί ως μερικός αποδέκτης του ρέματος της Αγίας Αικατερίνης). Τελικά τα νερά απέρρεαν ως πλημμυρικά προς τους αποδέκτες (διευθετημένο τμήμα του χειμάρρου Σούρες) και Ε.Ο Ελευσίνας Θηβών, διά του τμήματος της πόλεως που τελικά επλήγη, με την ταχύτητα που είχαν αποκτήσει λόγω των συνθηκών που περιγράψαμε παραπάνω.

Μετά την ανωτέρω αυτοψία ένας εκ των επιθεωρητών (κος Πατσούκης) ανέλαβε την υποχρέωση με νέα επίσκεψή του να καταγράψει φωτογραφικά την υφιστάμενη κατάσταση των δύο ρεμάτων σε συγκεκριμένα χαρακτηριστικά σημεία προκειμένου στην συνέχεια να ελεγχθεί η κατάστασή του ρέματος στα ίδια σημεία προ του συμβάντος. Πράγματι με επιμελημένη εργασία καταγράφηκαν οι κρίσιμες θέσεις από όπου προκύπτουν τα εξής:

1. Ρέμα Σούρες:

Ο χειμάρρος Σούρες στην ανάντη πλευρά του φαίνεται να ξεκινά από τις ανατολικές παρυφές του όρους Πατέρα οριοθετείται από μία τάφρο που βαίνει παράλληλα με την ΠΕΟΕΘ και διασταυρώνεται σε διάφορα σημεία με αυτήν μέσω παλαιών τεχνικών των οποίων η παροχετευτικότητα ελέγχεται ως ανεπαρκής. Σε πολλά σημεία η κοίτη του ρέματος παρουσιάζει στενώσεις οι οποίες οφείλονται σε ανθρώπινες επεμβάσεις (επιχωματώσεις ενίοτε σημαντικές και αντικατάσταση της φυσικής κοίτης με την κατασκευή ανεπαρκών αγωγών κλπ) με συνέπεια να δημιουργούνται στην περιοχή συχνά πλημμυρικά φαινόμενα.

2. Ρέμα Αγ. Αικατερίνης

Η φυσική κοίτη του χειμάρρου Αγ. Αικατερίνης η οποία υπάρχει ανάντη, χάνεται ή παραμένει υποτυπώδης κατά τμήματα μέσα στα όρια της επέκτασης του σχεδίου πόλεως της Μάνδρας, σε απόσταση ενός χιλιομέτρου δυτικά της πόλης. Συνεπώς τα πλημμυρικά νερά διαχέονται επιφανειακά στην περιοχή επέκτασης του σχεδίου πόλεως φθάνουν στην πόλη και μέσω των δρόμων αυτής παροχετεύονται προς τα κατόντη. Εντός της πόλεως και συγκεκριμένα επί της οδού Κοροπούλη και Αγ. Αικατερίνης, έχει κατασκευασθεί αγωγός που μακροσκοπικά αλλά και με βάση τις συνέπειες των πλημμυρών των

παρελθόντων ετών αλλά κατά μείζονα λόγω των προσφάτων κρίνεται ανεπαρκής. Η ανεπάρκεια του συγκεκριμένου αγωγού επιβεβαιώνεται και με βάση τους υδραυλικούς υπολογισμούς που συνοδεύουν την εγκεκριμένη οριστική μελέτη εκτροπής του χειμάρρου Αγ. Αικατερίνης. Σημειώνεται επιπροσθέτως ως σημαντική λεπτομέρεια ότι δεν έχει εντοπιστεί έργο εισόδου ή αποδέκτη των ανάντη υδάτων, που θα οδηγούσε τα νερά στους αγωγούς Κοροπούλη κλπ συνεπώς θεωρούμε ότι αυτά εισέρχονται στους συγκεκριμένους αγωγούς μέσω των επιφανειακών φρεατίων του Αστικού ιστού της Μάντρας. Μέθοδος ασυνήθιστη και αποφευκτέα για ρέματα τέτοιων παροχών.

Γ. Ενέργειες του μικτού κλιμακίου Επιθεωρητών μετά την αυτοψία.

I. Υπηρεσία Δόμησης Δήμου Ελευσίνας

α. Το κλιμάκιο Επιθεωρητών την επομένη της αυτοψίας συνεδρίασε προκειμένου να καθορίσει και να προγραμματίσει τις επόμενες ενέργειες. Αποφασίστηκε η αποστολή εγγράφων προς τον Δήμο Ελευσίνας Υπηρεσία Δόμησης στην οποία ανήκει ο Δήμος Μάνδρας, με αίτημα (Αρ. ΓΕΔΔ/ Φ. 1036/2017/18521/21-11-2017) να μας γνωστοποιηθούν:

- 1) ο χρόνος έγκρισης του αρχικού σχεδίου πόλεως Μάνδρας Αττικής και οι σχετικές με αυτό επεκτάσεις,
- 2) τα ΦΕΚ στα οποία δημοσιεύθηκαν τα σχετικά προεδρικά Διατάγματα,
- 3) αν υπάρχει καταγραφή αυθαιρέτων κατασκευών επί του ρέματος Σούρες και αν υφίσταται (σε γνώση της υπηρεσίας) οριοθέτηση της κοίτης του ρέματος αυτού,
- 4) να προγραμματιστεί η διενέργεια αυτοψιών στο σύνολο των κατασκευών που βρίσκονται παρά τις όχθες του ρέματος, από το εξωκλήσι της Αγίας Σωτήρας, μέχρι το σημείο διευθέτησής του με ανοικτό αγωγό, προκειμένου να αναγνωρισθούν κατασκευές που έχουν ανεγερθεί με ή χωρίς άδεια οικοδομής ή καθ υπέρβαση σχετικών αδειών και σε ακίνητα όμορα του ρέματος, με ή χωρίς άδεια εφόσον η κατασκευή τους είχε προηγηθεί της οριοθέτησης.

β. Με το Αρ. ΓΕΔΔ/ Φ. 1036/2017/18644/22-11-2017 από την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Ελευσίνας ζητήθηκε η διενέργεια αυτοψίας στο αμαξοστάσιο του Δήμου Μάνδρας και στα ανάντη αυτού δύο βιομηχανικά κτίρια προκειμένου να διαπιστωθεί αν αυτά έχουν ανεγερθεί σύμφωνα με τα εγκεκριμένα σχέδια αδειών οικοδομής ή αν υπάρχουν υπερβάσεις δόμησης ή άλλες αυθαίρετες κατασκευές όπως επιχώσεις περιτοιχίσεις κλπ.

Για τα αποτελέσματα των παραπάνω ενεργειών ζητήθηκε να ενημερωθεί το γραφείο Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Πράγματι η Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Ελευσίνας προέβη στην διενέργεια αυτοψιών αποτελέσματα των οποίων τμηματικά υπέβαλε στο γραφείο του ΓΕΔΔ. Από τα μέχρι σήμερα στοιχεία προκύπτει ότι υπάρχουν κτίρια των οποίων η μεν κατασκευή έχει αδειοδοτηθεί η υπάρχουσα όμως κατάσταση μαρτυρά την υπέρβαση της αδειοδοτημένης έκτασης τους και την ύπαρξη αυθαιρεσιών που καταγράφηκαν και για τις οποίες ήδη συντάχθηκε έκθεση αυτοψίας και καταλογίστηκε πρόστιμο. Συγκεκριμένα:

! Με το υπ' αριθ. 2646/22-11-2017/30-11-2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης, Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών, μας γνωστοποιήθηκε ότι η Υπηρεσία την 30-11-2017 διενήργησε αυτοψία στο αμαξοστάσιο – εργοτάξιο του Δήμου Μάνδρας- Ειδυλλίας και στα ανάντη αυτού δύο κτίρια (Βιομηχανικό – Αποθήκη) ιδιοκτησίας Βακόντιου Διογένη και Δ.Γ. Βακόντιος ΑΒΕΕ και συνέταξε τρεις

Εκθέσεις Αυτοψίας αντίγραφα των οποίων μας κοινοποίησε. Στις από 30-11-2017 εκθέσεις αυτοψίας καταγράφονται τα εξής:

- 1) Για το Αμαξοστάσιο - Εργοτάξιο του Δήμου Μάνδρας – Ειδυλλίας,
«Πρόκειται για αμαξοστάσιο – εργοτάξιο του Δήμου Μάνδρας – Ειδυλλίας το οποίο περιλαμβάνει γραφεία (ISOBOX), Αποθήκες, ράμπα αυτοκινήτων, μεταλλικά στέγαστρα, άνευ οικοδομικής αδείας και κατά παράβαση του Ν.1337/83, του Π.Δ.267/98 & του Ν.4495/17.

Επισημαίνεται ότι εντός της ανωτέρω έκτασης διέρχεται ρέμα, τα νερά του οποίου διοχετεύονται μέσω υπογείων αγωγών, τμήμα του οποίου έχει επιχωματωθεί.

ΣΤΑΔΙΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ: ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ».

- 2) Για το κτίριο ιδιοκτησίας «Δ.Γ. ΒΑΚΟΝΤΙΟΣ Α.Β.Ε.Ε.»,
«Πρόκειται για επέκταση Αποθήκης και προσθήκες κατ' επέκταση βοηθητικών χώρων (χαμηλότερου ύψους της Αποθήκης) κατ' υπέρβαση της υπ' αριθμ. 658/91 οικοδομικής αδείας και κατά παράβαση του Ν.1337/83, του Π.Δ.267/98 & του Ν.4495/17.

Επισημαίνεται ότι στα εγκεκριμένα σχέδια της οικοδομικής αδείας δεν αποτυπώνεται το υφιστάμενο ρέμα.

ΣΤΑΔΙΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ: ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ».

- 3) Για το κτίριο ιδιοκτησίας Βακόντιου Διογένη,
«Πρόκειται για επέκταση (1,40 x 44,20) βιομηχανικού κτιρίου συμβατικής κατασκευής, προσθήκη κατ' επέκταση βοηθητικού χώρου (χαμηλότερου ύψους του βιομηχ. κτιρίου), καθώς και κατασκευή μεταλλικού στεγαστρου στο νότιο όριο του γηπέδου, κατ' υπέρβαση των υπ' αριθμ. 3461/75, 352/76 και 3742/80 οικοδομικών αδειών και κατά παράβαση του Ν.1337/83, του Π.Δ.267/98 & του Ν.4495/17.

Τμήμα του βιομηχανικού κτιρίου βρίσκεται εντός ρέματος, το οποίο δεν αποτυπώνεται στα εγκεκριμένα σχέδια των οικοδομικών αδειών.

Επισημαίνεται ότι κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε η συνέχεια του ρέματος με δύο (2) υπόγειους αγωγούς, οι οποίοι εμφανίζονται να διαπερνούν βορειώς το βιομηχανικό κτίριο.

ΣΤΑΔΙΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ: ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ».

- ! Με το υπ' αριθ. 2636/21-11-2017/30-11-2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης, μας γνωστοποιήθηκε ότι το Τμήμα Ελέγχου της Υπηρεσίας έχει προβεί σε καταγραφή αυθαιρέτων κατασκευών προγενέστερα του συμβάντος και έχει συντάξει εκθέσεις αυτοψίας, αντίγραφα των οποίων μας κοινοποίησε. Στις εκθέσεις αυτοψίας καταγράφονται τα εξής:

- 1) Στην από 02-04-2015 έκθεση αυτοψίας για την ιδιοκτησία Σκορδά Χρήστου,
«Πρόκειται για κατασκευή κτίσματος με φέρων οργανισμό και επικάλυψη οροφής από πάνελ αλουμινίου, κλειτού χώρου με πλαϊνή επικάλυψη συρματοπλεγμα τετρ. οπής & λαμαρίνα και επικάλυψη οροφής από λαμαρίνα, καθώς και επίστρωση από σκυρόδεμα $H=0,10\text{ m}$, άνευ οικοδομικής αδείας κατά παράβαση του Π.Δ.267/98.

ΣΤΑΔΙΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ: ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ»

- 2) Στην από 19-07-2013 έκθεση αυτοψίας για την ιδιοκτησία Μαραγκού Μελέτιου,
«ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟ ΓΗΠΕΔΟΥ ΜΕ ΣΥΡΜΑΤΟΠΛΕΓΜΑ ΚΑΙ ΣΙΔΗΡΟΠΑΣΣΑΛΟΥΣ ΚΑΙ
ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΙΔΕΡΕΝΙΑΣ ΠΟΡΤΑΣ ΚΑΘ' ΥΠΕΡΒΑΣΗ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡ. 34/13 ΑΔΕΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑ
ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΟΥ Π.Δ.267/98.

ΣΤΑΔΙΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ: ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ».

Σημειώνεται ότι στο υπ' αριθ.1157/08-04-2014/10-04-2014 Πρακτικό Διαπίστωσης της υπηρεσίας καταγράφεται ότι μετά από αυτοψία, την 09-04-2014, διαπιστώθηκε ότι το συρματοπλέγμα, σιδηροπάσσαλοι και η σιδερένια πόρτα είχαν αφαιρεθεί και δεν υφίσταντο πλέον.

- 3) Στις από 26-04-2002, 25-10-2013, 04-06-2014 και 03-02-2015 εκθέσεις αυτοψίας για την ιδιοκτησία Μπούνα Οδυσσέα,

1^η «Πρόκειται για αυθαίρετη κατασκευή βοηθητικού χώρου καντίνας με βιδωτά υποστηλώματα και διαφανές νάυλον κατά παράβαση του Π.Δ.267/98...

ΣΤΑΔΙΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ: Ευτελή υλικά»,

2^η «Πρόκειται για προσθήκη κατ' επέκταση βοηθητικού χώρου καντίνας από μεταλλική κατασκευή με πλαϊνή επικάλυψη από νάυλον κ' επικάλυψη οροφής από μεταλλικά φύλλα, άνευ οικοδομικής αδείας και κατά παράβαση του Π.Δ.267/98.

ΣΤΑΔΙΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ: ΑΠΟΠΕΡΤΩΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ»,

3^η «ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΑΥΘΑΙΡΕΤΗ ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΚΑΤ' ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΒΟΗΘΗΤΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ ΚΑΝΤΙΝΑΣ, ΕΠΙΧΩΣΗ ΚΑΤΑ ΜΗΚΟΣ ΡΕΜΑΤΟΣ, ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΩΜΑΤΩΣΗΣ ΜΕ ΠΑΛΕΤΕΣ Κ' ΛΙΘΟΥΣ, ΠΕΡΙΤΟΙΧΙΣΗ ΑΠΟ ΛΙΘΟΔΟΜΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΡΑΞΗ ΚΑΘΩΣ Κ' ΕΠΙΣΤΡΩΣΗ ΑΠΟ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ ΑΝΕΥ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΟΥ Π.Δ.267/98.

ΣΤΑΔΙΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ: ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΜΕΝΟ»

4^η «ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΕΡΙΦΡΑΞΗΣ ΑΠΟ ΣΥΡΜΑΤΟΠΛΕΓΜΑ ΚΑΙ ΣΙΔΗΡΟΠΑΣΣΑΛΟΥΣ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΞΥΛΙΝΩΝ ΠΑΛΕΤΩΝ ΑΝΕΥ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΟΥ Π.Δ.267/98.

ΟΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΠΕΡΑΝ ΤΗΣ ΑΠΟ 4-6-14 ΕΚΘΕΣΗΣ ΑΥΤΟΨΙΑΣ.

ΣΤΑΔΙΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ: ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΜΕΝΟ».

- 4) Στις από 07-02-2001, 18-05-2005, 25-11-2010 και 06-07-2011 εκθέσεις αυτοψίας για την ιδιοκτησία Πέτσα Θεμιστοκλή,

1^η «Πρόκειται για μεταλλική κατασκευή καντίνας και διαμόρφωση εδάφους, καθώς επίσης επίχωση με προϊόντα εκσκαφής κατά παράβαση Ν.1337/83 και του Π.Δ.267/98...

ΣΤΑΔΙΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ: Μεταλλικός σκελετός»,

2^η «Πρόκειται για ισόγεια κτίσματα άνευ αδείας κατά παράβαση του Π.Δ.267/98 και του ΦΕΚ 468/04...»

3^η «Πρόκειται για περίφραξη οικοπέδου και επίχωση μπαζών σε οικόπεδο και εντός ρέματος σε εκτός σχεδίου περιοχή επί της Π.Ε.Ο.Α.Θ. στο 28ο ΧΛΜ. άνευ οικ. αδείας και κατά παράβαση του Π.Δ.267/98 και του ΦΕΚ 468/04».

4^η «Πρόκειται για περίφραξη οικοπέδου και επίχωση μπαζών σε οικόπεδο και εντός ρέματος σε εκτός σχεδίου περιοχή επί της Π.Ε.Ο.Α.Θ. στο 28ο ΧΛΜ. άνευ οικ. αδείας και κατά παράβαση του Π.Δ.267/98 και του ΦΕΚ 468/04».

Σημειώνεται ότι η καταγραφή συνεχίζεται και αναμένονται καινούργια στοιχεία.

II. Δ/νση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας Περιφέρειας Αττικής

α. Παράλληλα το κλιμάκιο επιθεωρητών επισκέφθηκε την Διεύθυνση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας της Περιφέρειας Αττικής προκειμένου να ενημερωθεί για την ύπαρξη μελετών Αντιπλημμυρικής προστασίας για την περιοχή της Μάνδρας και για τον προγραμματισμό και δημοπράτηση των σχετικών έργων.

Πράγματι, σε συνάντηση που πραγματοποιήθηκε καταρχήν μεταξύ των Επιθεωρητών του κλιμακίου και της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης, ενημερωθήκαμε ότι υπάρχει εγκεκριμένη μελέτη Εκτροπής του χειμάρρου Αγίας Αικατερίνης και Διευθέτησης χειμάρρου Σούρες Θριασίου Πεδίου από 22-10-2014 (απόφ.2133/2014, ΑΔΑ:Ω82Π7Λ7-8ΨΛ). Ζητήθηκε να μας γίνει μία ενημέρωση επί των σχεδίων οριζοντιογραφίας της σχετικής μελέτης και προς τούτο, μας παρουσιάστηκε από την επιβλέπουσα η μελέτη. Η οριζοντιογραφική απεικόνιση της περιοχής εν πολλοίς ήταν όπως ήδη προαναφέρθηκε. Λαμβάνοντας υπόψη την εικόνα που είχαμε σχηματίσει κατά την αυτοψία στην περιοχή, καθώς και την γεωγραφική κατανομή των ζημιών στην πόλη, η προσοχή μας επικεντρώθηκε κατά αρχήν στο χείμαρρο της Αγίας Αικατερίνης και ζητήθηκε ενημέρωση για αυτόν.

Κατά την διάρκεια της, δημιουργήθηκαν ερωτηματικά που εκφράστηκαν από τους Επιθεωρητές και οι Υπηρεσιακοί Παράγοντες απήντησαν προφορικά, δεσμευόμενοι να επιβεβαιώσουν και εγγράφως, με τα στοιχεία που διαθέτουν, την ακρίβεια των λεγομένων τους. Τα βασικότερα των ερωτημάτων μπορούν να αναφερθούν ως εξής:

- 1) Ο τίτλος της μελέτης αναφέρεται σε εκτροπή του χειμάρρου Αγίας Αικατερίνης, εάν είναι ακριβής η αναφορά ποιος είναι ο λόγος που απαιτείται εκτροπή,
- 2) Πως λειτουργεί σήμερα (πριν την εκτροπή), ο ομώνυμος χείμαρρος,
- 3) Ποιος ήταν ο λόγος για τον οποίο δεν υλοποιήθηκε η μελέτη μέχρι σήμερα, και εάν τελικά είχε προγραμματιστεί η δημοπράτηση των σχετικών εργασιών.

Οι απαντήσεις που μας δόθηκαν επί των ερωτημάτων, οι οποίες συμφωνούν με τα περιλαμβανόμενα στην Τεχνική Έκθεση της Μελέτης (στην οποία θα αναφερθούμε εκτενέστερα παρακάτω) και με τα στοιχεία που μας διαβιβάστηκαν και συνοψίζονται ως εξής:

- 1) Ο τίτλος της μελέτης ανταποκρίνεται στο αντικείμενο της καθώς πράγματι μελετήθηκε η εκτροπή του ομώνυμου χειμάρρου Αγίας Αικατερίνης από την φυσική του κοίτη.

- 2) Η σημερινή λειτουργία του χειμάρρου πραγματοποιείται κατά μικρό μέρος δια της υποτυπώδους διατομής της υφιστάμενης κοίτης του ρέματος και κατά το μεγαλύτερο μέρος στην, δια της επιφανειακής διαχύσεως, ροή των υδάτων προς τον ανεπαρκή αποδέκτη της οδού Κοροπούλη.
- 3) Ο λόγος που δεν υλοποιήθηκε η Δημοπράτηση του μελετηθέντος έργου είναι αποκλειστικά γραφειοκρατικός. Η χρηματοδότηση της εκτέλεσης του συγκεκριμένου έργου είχε ήδη περιληφθεί στο τροποποιημένο πρόγραμμα Εκτελεστέων έργων με την απόφαση 134/2016 του Περιφερειακού Συμβουλίου (5-4-2016, ΑΔΑ Ω1ΩΒ7Λ7-36Ζ) με προϋπολογισμό 10.000.000 €. Η κατασκευή του έργου θα δημοπρατηθεί αμέσως μόλις ολοκληρωθούν οι διοικητικές διαδικασίες που εκκρεμούν.

Το βασικότερο ερώτημα αφορά την επιλογή της εκτροπής του χειμάρρου Αγίας Αικατερίνης, αντί της διευθέτησης αυτού στην φυσική του κοίτη. Μας γνωστοποιήθηκε ότι η περιοχή της κοίτης του χειμάρρου έχει ενταχθεί στην επέκταση του σχεδίου πόλης με την ΚΥΑ/36610/24-9-2003 (ΦΕΚ Δ' 1066/9-10-2003) με την οποία τροποποιήθηκε το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (Γ.Π.Σ) του Δήμου Μάντρας Ν. Αττικής (βλ. σελίδα 10). Η «Πολεοδομική μελέτη τμήματος της Πολεοδομικής Ενότητας 2 (ΠΕ2) του Δήμου Μάντρας Ν. Αττικής, η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του ιδίου Δήμου στα όρια σύνδεσής με την περιοχή επέκτασης και η επικύρωση του καθορισμού οριογραμμών ρέματος,» με την οποία καθορίστηκαν οι οριογραμμές του ρέματος, εγκρίθηκαν με την Υ.Α 31682/8-8-2003 (ΦΕΚ Δ' 1133/20-10-2003). Η διευθέτηση του ρέματος μέσα στις καθορισθείσες οριογραμμές δεν υλοποιήθηκε. Αποτέλεσμα αυτού είναι τα πλημμυρικά νερά να οδηγούνται επιφανειακά μέχρι τον αγωγό των οδών Ομήρου, Στρ. Ρόκα, Αγ. Αικατερίνης και Κοροπούλη, ένα μικρό μέρος αυτών να εισέρχεται στον αγωγό και το υπόλοιπο να οδηγείται επιφανειακά σε διάφορα σημεία του ρέματος Σούρες και δια αυτού στον αποδέκτη του ρέματος Σούρες. Η δυνατότητα αύξησης της παροχетеυτικότητας του αγωγού της οδού Κοροπούλη εξετάστηκε και απορρίφθηκε καθώς αφενός ο ίδιος αγωγός είναι αδύνατον να παροχетеύσει μεγαλύτερη ποσότητα υδάτων και αφετέρου, με δεδομένο ότι περνά από το κεντρικότερο σημείο της πόλεως παράλληλα με άλλα δίκτυα ΟΚΩ η ανακατασκευή του θα είχε ως συνέπεια την ανακατασκευή όλων των δικτύων Ο.Κ.Ω και τεράστια όχληση των κατοίκων για μεγάλο χρονικό διάστημα. (με ιδιαίτερα μεγάλο κόστος) Συνεπώς τα χαρακτηριστικά της δόμησης της πόλεως της Μάνδρας, η ανεπάρκεια του αγωγού της οδού Κοροπούλη, και η επέκταση προς Δυσμάς του σχεδίου πόλης, οδήγησαν (σε επίπεδο μελέτης πάντοτε) στην μονοσήμαντη λύση της εκτροπής του ρέματος της Αγίας Αικατερίνης από την φυσική του κοίτη.

Ζητήθηκε από το Μικτό κλιμάκιο Επιθεωρητών, να μας αποσταλούν το ταχύτερο, από την Διεύθυνση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας Περιφέρειας Αττικής, τα στοιχεία που επιβεβαιώνουν τους ανωτέρω ισχυρισμούς.

Πράγματι η Διεύθυνση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας Περιφέρειας Αττικής, με το έγγραφό της 2151/28-11-2017 μας υπέβαλλε:

- Καταγραφή- Ιστορικό των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν.
- Έγγραφα (25) σε αντίγραφα.
- Τεχνική έκθεση της εγκεκριμένης Μελέτης «Εκτροπής του χειμάρρου Αγία Αικατερίνη και Διευθέτησης του χειμάρρου Σούρες».
- Σχέδια (οριζοντιογραφίες) που ζητήθηκαν.

Δ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΚΤΡΟΠΗΣ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΑΠΑΣ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΣΟΥΡΕΣ ΘΡΙΑΣΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ

Η χρονολογική εξέλιξη των ενεργειών είναι η ακόλουθη :

- Με το από 8/2/1890 ΦΕΚ 35/Α εγκρίθηκε το σχέδιο στην πλατεία της πόλεως Μάνδρας και αναθεωρήθηκε με το από 14/11/1957 ΦΕΚ 233Α/1957.
- Με το από 14/9/1960 Β.Δ. ΦΕΚ 153/Δ/1960 έγινε τροποποίηση και επέκταση του ρυμοτομικού σχεδίου Μάνδρας το οποίο τροποποιήθηκε με το ΦΕΚ 38/Δ/26-2-1970.
- Με το από 16/9/1970 Β.Δ. ΦΕΚ 194/Δ/1970 και το ΦΕΚ 132/Δ/1971 (έγκριση πινακίδων) έγινε τροποποίηση και επέκταση του ρυμοτομικού σχεδίου Μάνδρας το οποίο αναθεωρήθηκε με τα ΦΕΚ 382/Δ/1979, 703/Δ/1979, 603/Δ/1980, 231/Δ/1982, 418/Δ/1989, 497/Δ/1991, 759/Δ/1992, 884/Δ/1994. Με το Β.Δ του 1970 εντάχθηκε στο σχέδιο πόλεως και η περιοχή που περιλαμβάνει την οδό Κοροπούλη.
- Με την 36610/24.9.2003 απόφαση της Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ., Β. Παπανδρέου, εγκρίθηκε η τροποποίηση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) του Δήμου Μάνδρας (ΦΕΚ 1066/τ.Δ/9.10.2003) και τα δύο αυτά ρέματα (Αγ. Αικατερίνη, Σούρες), τα οποία προκαλούσαν πλημμυρικά φαινόμενα, εντάχθηκαν στον οικιστικό ιστό του Δήμου! Τα ρέματα αυτά προξενούσαν πλημμύρες και στο παρελθόν (ποτέ όμως στην έκταση και ένταση της πρόσφατης), και τουλάχιστον από το έτος 1993 είχαν εκπονηθεί διάφορες προμελέτες για την αντιμετώπιση των πλημμυρικών φαινομένων. (Σχετ. 1).
- Με την επέκταση του σχεδίου πόλεως της Μάνδρας προς τα Δυτικά της πόλεως το έτος 2003 (Υ.Α 36610/24.9.2003) είχε οριοθετηθεί και το ρέμα της Αγίας Αικατερίνης. Επειδή η διευθέτηση του υπόψη ρέματος, με βάση την εγκεκριμένη οριοθέτηση του, οδηγούσε στον ανεπαρκή αγωγό της οδού Κοροπούλη και σύμφωνα με προμελέτη της ΕΥΔΑΠ αφενός δεν υπήρχε δυνατότητα να αυξηθεί η παροχευτικότητα του υφιστάμενου αγωγού της οδού Κοροπούλη, αφετέρου η καθαίρεση και ανακατασκευή του αγωγού αυτού, εκτός από το σημαντικό του κόστος που συνεπάγεται, δεν ήταν δυνατόν να γίνει αποδεκτή από την τοπική κοινωνία, διότι επί των οδών από όπου αυτός διέρχεται, έχουν κατασκευαστεί ή προβλέπονται σημαντικά έργα ΟΚΩ που θα πρέπει επίσης να ανακατασκευαστούν. Συνεπώς προκειμένου να εκτελεστούν τα αντιπλημμυρικά έργα θα έπρεπε να επικαιροποιηθούν οι υπάρχουσες μελέτες με βάση τα παραπάνω δεδομένα.
- Ήδη από 26-9-2008 υπεβλήθη από το τέως ΥΠΕΧΩΔΕ/Δ10 αίτηση ένταξης στο ΕΠ Περιβάλλον 2000-2006 έργου με τίτλο «Μελέτες Ωρίμανσης Αντιπλημμυρικών έργων Αττικής προγραμματικής περιόδου 2007-2013». Στις προτεινόμενες μελέτες ωρίμανσης περιλαμβάνονταν μεταξύ άλλων και οι «μελέτες Ωρίμανσης ρεμάτων Αγίας Αικατερίνης ,..., Σούρες, ...»
- Τελικά με την υπ' αριθμ. Δ10/οικ.23116/21.12.2010 απόφαση (ΑΔΑ : 4ΙΙΒ1-ΚΡ) του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων (ΥΠΟΜΕΔΙ), Δ. Ρέππα, αποφασίστηκε η διάθεση πίστωσης ποσού 588.327,45 € (με ΦΠΑ) από εθνικές πιστώσεις για την εκπόνηση της μελέτης και ένταξη στον προγραμματικό σχεδιασμό του ΥΠΟΜΕΔΙ προκειμένου να προωθηθούν οι διαδικασίες για την εκτέλεσή του (όπως μελέτες, περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις, απαλλοτριώσεις) με την υπόμνηση ότι η τελική ένταξη του έργου θα εξαρτηθεί από την έγκαιρη ολοκλήρωση των διαδικασιών ωρίμανσης και την οριστική κατανομή των χρηματοδοτήσεων. (Σχετ. 2)

- Την 28.3.2011 εκδόθηκε η με αρ. 13458/ΔΕ-1155 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Π. Ρήγα, με την οποία το έργο εντάχθηκε στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε.) 2011 με προϋπολογισμό 588.327,45 € και πίστωση 90.000 ευρώ για το 2011. (Σχ. 3)
- Με την Δ10/οικ.20317/22.2.2011 απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Δ10 του ΥΠΟΜΕΔΙ, εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης του ανοικτού διαγωνισμού, με ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφορών στις 3.5.2011 (Σχ. 4) και με μεταγενέστερη απόφαση την 29.4.2011 συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού(Σχ. 5).
- Η Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Αττικής (στην αρμοδιότητα της οποίας είχε περιέλθει ήδη η αντιπλημμυρική προστασία της περιοχής) την 13.6.2012 με την υπ' αριθμ. 884/2012 απόφασή της (ΑΔΑ : Β4ΛΔ7Λ7-Χ20) ενέκρινε τα πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού και εξουσιοδότησε τη Διεύθυνση Υδραυλικών Έργων Περιφέρειας Αττικής (Δ10) για τη συνέχιση της διαδικασίας μέχρι την υπογραφή της σύμβασης. (Σχ. 6)
- Την 12.7.2012 (15 περίπου μήνες μετά τη διαγωνιστική διαδικασία) υπεγράφη η σύμβαση για την εκπόνηση της μελέτης μεταξύ του Διευθυντή της Διεύθυνσης Δ10 της Περιφέρειας Αττικής και της ανάδοχης σύμπραξης εταιριών (Σχ. 7) . Από τη σύμβαση η συνολική διάρκεια εκπόνησης της μελέτης καθορίστηκε σε 15 μήνες, ήτοι μέχρι την 13.10.2013.
- Αναφορικά με την εν λόγω μελέτη και το έργο συνολικότερα είχαν γίνει τα ακόλουθα :

Με την αριθ. 2065/4.10.2013 (ΑΔΑ:ΒΛΛ67Λ7-Η90) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε παράταση για έξι μήνες, ήτοι μέχρι την 12.4.2014, της προθεσμίας περαίωσης των εργασιών της μελέτης λόγω του ότι δεν είχε εγκριθεί η υποβληθείσα τότε περιβαλλοντική μελέτη από τις αρμόδιες υπηρεσίες (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής), η έγκριση της οποίας αποτελούσε προϋπόθεση για την έγκριση οριστικής μελέτης και μελέτης οριοθέτησης (Σχ. 8α).

Με την αριθ. 943/11.4.2014 (ΑΔΑ: ΒΙ047Λ7-ΗΝΤ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής χορηγήθηκε εκ νέου παράταση 4 μηνών ήτοι μέχρι 12.8.2014, για τον ίδιο ως άνω λόγο (Σχ. 8β).

Με την αριθ. 202/2014 απόφασή του, το Περιφερειακό Συμβούλιο Περιφέρειας Αττικής, στις 15.4.2014, γνωμοδότησε θετικά υπέρ έγκρισης/αποδοχής της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σχ. 8γ).

- Με την αριθ. Φ11/5091/13/2.7.2014 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής εγκρίθηκε η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου «ΜΕΛΕΤΗ ΕΚΤΡΟΠΗΣ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΑΓΙΑΣ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΣΟΥΡΕΣ ΘΡΙΑΣΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ». Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι στην εγκριτική απόφαση έχει τεθεί όρος υπό στοιχείο (22) ότι «πριν από την έναρξη υλοποίησης του έργου θα πρέπει να τηρηθούν από την αρμόδια υπηρεσία της Δ/σης Δασών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής τα προβλεπόμενα από την ΥΑ 15277/23.3.2012 για το χαρακτηρισμό της έκτασης επέμβασης όσον αφορά στο δασικό ή μη χαρακτήρα της καθώς και για τις λοιπές απαραίτητες διαδικασίες σε περίπτωση που η εν λόγω έκταση ή τμήμα αυτής είναι δασικού χαρακτήρα» (Σχ. 9). Μέχρι σήμερα καίτοι έχει υποβληθεί σχετικό αίτημα, για το οποίο θα γίνει αναφορά παρακάτω, παραμένει σε εκκρεμότητα το ζήτημα από τη Δασική Υπηρεσία.
- Την 22.10.2014 η Οικονομική Επιτροπή, με την αριθ. 2133/2014 απόφασή της (ΑΔΑ: Ω82Π7Λ7-8ΨΛ) ενέκρινε, για την κατασκευή του εν λόγω έργου, την τοπογραφική και κτηματολογική μελέτη, την

οριστική μελέτη υδραυλικών έργων, τη μελέτη οριοθέτησης, τη μελέτη ανάλυσης κόστους - οφέλους, τα τεύχη δημοπράτησης, τον φάκελο ασφάλειας και υγείας (Φ.Α.Υ. και Σ.Α.Υ.) (Σχ. 10).

- Με την αριθ. 365/2014 (Σχ. 11α) απόφαση (ΑΔΑ: ΩΘ287Λ7-2Ω5) του Περιφερειακού Συμβουλίου που (ελήφθη στην 23^η συνεδρίαση της 23^{ης}.10.2014) καθώς και με την αριθ. 426/2014 (Σχ. 11β) απόφαση του (ΑΔΑ: 7ΣΧΜ7Λ7-ΜΩ7) που ελήφθη στην 29^η συνεδρίαση της 2^{ης}.12.2014 και την αριθ. 210/2015 (Σχ. 11γ) απόφασή του (ΑΔΑ: 6ΞΒ57Λ7-7ΦΜ), που λήφθηκε στην συνεδρίαση της 9^{ης}.7.2015, εγκρίθηκαν και εντάχθηκαν στο Πρόγραμμα Εκτελεστέων Έργων (Π.Ε.Ε.) έτους 2015, 61 αντιπλημμυρικά έργα (ίδιοι πόροι και Εθνικό ΠΔΕ) συνολικού προϋπολογισμού 124.499.392,37 €.
- Σε εφαρμογή του ν. 4258/2014 «Διαδικασίες οριοθέτησης και ρύθμισης θεμάτων για τα υδατορέματα» (ΦΕΚ 94 Α/14.4.2014) και αφού προηγήθηκαν εισηγήσεις της Κεντρικής Συντονιστικής Επιτροπής (ΚΣΕ) του Υπουργείου (ΥΠΟΜΕΔΙ) και των αρμοδίων Υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, (στις οποίες είχε αποσταλεί η μελέτη από τις αρχές του έτους 2015), η ασκούμενη καθήκοντα Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με την αριθ. Φ11/6657/13.1.2016 απόφασή της που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 15/τ.Δ./29.1.2016 (Σχ. 12) , επικύρωσε τον καθορισμό οριογραμμών που αφορά την εν λόγω μελέτη Η επικύρωση της οριοθέτησης, ήταν η αναγκαία απόφαση – προϋπόθεση (σύμφωνα με το ν.4258/2014) για την έγκριση μελέτης και την εκτέλεση του έργου.
- Αμέσως μετά την 5.2.2016, η Διεύθυνση ΔΙΟ της Περιφέρειας Αττικής εξέδωσε βεβαίωση περαίωσης της μελέτης (Σχ. 13α) και με το αριθ. Δ10/27300/12.2.2016 έγγραφο της βεβαίωση παραλαβής των μελετών και επιστροφής εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης (Σχ. 13β).
- Με το αριθ. 214/29.2.2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Δ10, προτάθηκε, στην πρώτη τροποποίηση του Προγράμματος Εκτελεστέων Έργων 2016 της Περιφέρειας Αττικής, η χρηματοδότηση του έργου «ΕΚΤΡΟΠΗ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΑΠΑΣ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΣΟΥΡΕΣ ΘΡΙΑΣΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ» (Σχ. 14). Σημειώνεται ότι μέχρι τότε το έργο δεν είχε ενταχθεί στο Πρόγραμμα Εκτελεστέων Έργων της Περιφέρειας Αττικής.
- Με την αριθ. 134/2016 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, που ελήφθη στη 12η συνεδρίαση της 5.4.2016 (ΑΔΑ : Ω1ΩΒ7Λ7-36Ζ) εγκρίθηκε η 1η τροποποίηση του Προγράμματος Εκτελεστέων Έργων της Περιφέρειας Αττικής, οικονομικού έτους 2016 και εντάχθηκε για πρώτη φορά το έργο «ΕΚΤΡΟΠΗ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΑΓΙΑΣ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΣΟΥΡΕΣ ΘΡΙΑΣΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ», με προϋπολογισμό 10.000.000 € (με ΦΠΑ) (Σχ. 15).
- Με την αριθ. πρωτ. 118592/22.6.2016 απόφαση της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών Π.Ε. Δυτικής Αττικής που υπογράφεται από τον Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Δυτικής Αττικής κ. Ι. Βασιλείου εγκρίθηκε δέσμευση πίστωσης ύψους 100.000 € για το οικονομικό έτος 2016 και 9.900.000 € για το έτος 2017 (Σχ. 16).
- Με βάση το Ν.4412/2016 «ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΩΝ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» (ΦΕΚ 147/τ.Α/8.8.2016) επήλθαν σημαντικές αλλαγές στον τρόπο δημοπράτησης των έργων από την έναρξη της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι και το πέρας της (τεύχη δημοπράτησης, καθιέρωση ηλεκτρονικού διαγωνισμού, υποβολή και αξιολόγηση προσφορών κ.λπ.). Προϋπόθεση δε για την δημοπράτηση του έργου ήταν οι απαραίτητες αδειοδοτήσεις και η συντέλεση των αναγκαίων απαλλοτριώσεων για την εκτέλεσή του. Ο νόμος αυτός, ο οποίος εκδόθηκε κατ' εφαρμογή κοινοτικής οδηγίας, ενσωμάτωσε το

νόμο περί δημοσίων έργων και το κανονισμό περί προμηθειών, ενοποίησε τις σχετικές διαδικασίες και κατήργησε, από την ημερομηνία ισχύος του, όλο το προηγούμενο καθεστώς.

- Την 29.11.2016, αφού προηγήθηκε το αριθ. οικ.1169/11.10.2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Δ10 (Σχ. 17α), με το οποίο προτάθηκε η σκοπιμότητα της ένταξης του έργου στο ΠΕΠ Αττικής 2014 - 2020, το Περιφερειακό Συμβούλιο με την αριθ. 411/2016 απόφασή του, ελήφθη στην 37η συνεδρίαση (ΑΔΑ: 7ΥΠΗ7Λ7-Ζ5Ρ), ενέκρινε τη σκοπιμότητα ένταξης του έργου στο ΠΕΠ Αττικής (ΕΣΠΑ) (Σχ. 17β) .

Στο πλαίσιο των ανωτέρω διαδικασιών, το Δασαρχείο Αιγάλεω, της Διεύθυνσης Δασών Δυτικής Αττικής, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με το αριθ. οικ. 15330/978/20.2.2017 έγγραφό (Σχ. 18α) του με τίτλο «Γνωστοποίηση ανάρτησης δασικών χαρτών - εκκρεμούσα αίτησή σας» απάντησε σε εκκρεμούσα αίτηση (από 15.4.2014!) της Διεύθυνσης Δ10 (και εφεξής Διεύθυνση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας –ΔΕΑΠ- βάσει της από 29-12-2016 τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Λειτουργίας της Περιφέρειας Αττικής) ως εξής:

«Λαμβάνοντας υπόψη την αίτησή σας για έκδοση πράξης χαρακτηρισμού σύμφωνα με το α. 14 του ν.998/1979 (που έλαβε από την υπηρεσία μας με αρ. πρωτ. 1026/15.4.2014) της οποίας η εξέταση εκκρεμεί, σας ενημερώνουμε για τα εξής:

- Μετά την ανάρτηση των Δασικών Χαρτών παύει η διαδικασία του α.14 ν.998/79 και η αίτησή σας τίθεται στο αρχείο».

Σύμφωνα δε με το ίδιο έγγραφο του Δασαρχείου Αιγάλεω, η Διεύθυνση Δ10 της Περιφέρειας είχε υποχρέωση να υποβάλλει εκ νέου στοιχεία που αφορούν τις συντεταγμένες των ακινήτων που είχε συμπεριλάβει στην από 15.4.2014 αίτησή της για την έκδοση πράξεων χαρακτηρισμού, σε ΕΓΣΑ 87 (Ελληνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς).

Σημειώνεται ότι ο αρ. πρωτ. 1026/15-4-2014 είναι ο αριθμός που έλαβε σε πρωτόκολλο το υπ αριθ. Δ10/25026οικ./7.4.2014 εγγράφου της Διεύθυνσης Δ10 στο Δασαρχείο Αιγάλεω (Σχ. 18β), όπως αυτό προκύπτει από την αναφορά στο αριθ. 1026/8.8.2014 (Σχ. 18γ) έγγραφο του Δασαρχείου Αιγάλεω, το οποίο απαντήθηκε με το αριθμ. Δ10/25572/18.9.2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Υδραυλικών Έργων της Περιφέρειας Αττικής (Σχ. 18δ).

Είναι προφανές ότι το ανωτέρω έγγραφο του Δασαρχείου Αιγάλεω ανέτρεψε το χρονικό προγραμματισμό της εκτέλεσης του έργου και αναγκαστικά ακολούθησαν διαβουλεύσεις, κατ' ιδίαν επισκέψεις και τηλεφωνικές επικοινωνίες υπηρεσιακών παραγόντων της Διεύθυνσης Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας (πρώην Δ10) της Περιφέρειας Αττικής με στελέχη του Δασαρχείου Αιγάλεω. Όλη αυτή η προσπάθεια, κατέληξε στο αριθ. 290/2.6.2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας (Σχ. 19), με το οποίο ζητήθηκε από το ΣΥΑΔΧ και το Δασαρχείο Αιγάλεω να δοθούν οι δασικές εκτάσεις της ευρύτερης περιοχής σε ηλεκτρονική μορφή (CAD sharefile) γεωαναφερμένες σύμφωνα με το ΕΓΣΑ 87.

Με το με αριθ. 46108/1954/12-09-2017 έγγραφό του το Δασαρχείο Αιγάλεω (Σχ. 20), ενημέρωσε την ΔΕΑΠ για τα στοιχεία, που απαιτούνται προκειμένου να εκδοθεί βεβαίωση περί του χαρακτήρα (δασικού ή μη) των εκτάσεων, εντός των οποίων θα εκτελεστεί το έργο και ζητήθηκε τα ανωτέρω στοιχεία να υποβληθούν με νέα αίτηση.

Με το αριθ. 1636/28.09.2017 έγγραφο προς το Γραφείο Κτηματογράφησης Μάνδρας (Σχ. 21), η Διεύθυνση Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας αιτήθηκε τα στοιχεία που αφορούν ονόματα ιδιοκτητών και

κτηματολογικούς αριθμούς ακινήτων (ΚΑΕΚ), προκειμένου να συμπληρωθούν με τα στοιχεία αυτά, οι πίνακες κτηματογράφησης και να επικαιροποιηθεί ο κτηματολογικός πίνακας που είναι αναγκαίο στοιχείο για την κήρυξη της απαλλοτρίωσης.

Με το αριθ. 857/29.9.2017 έγγραφό του, το Γραφείο Κτηματογράφησης Μάνδρας, που ελήφθη την 5.10.2017 από την Υπηρεσία όπως προκύπτει από μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (Σχετ. 22), παρείχε ηλεκτρονικά τα στοιχεία αυτά, όπου διαπιστώθηκε ότι θα απαιτείτο η εργασία μελετητή, προκειμένου να επικαιροποιηθούν και συμπληρωθούν οι Κτηματολογικοί Πίνακες και τα διαγράμματα.

Η ΔΕΑΠ απευθύνθηκε στον μελετητή, ο οποίος ζήτησε το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο, σε ψηφιακή μορφή, που σχετίζεται με την περιοχή του εν λόγω έργου, προκειμένου να συνταχθούν τα τοπογραφικά με τη μορφή που ζήτησε το Δασαρχείο.

Το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο αιτήθηκε σε ψηφιακή μορφή από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Μάνδρας - Ειδυλλίας με το αριθ. 1526/25.10.2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας (Σχετ. 23).

Την 17.11.2017 ο μελετητής υπέβαλλε στη Διεύθυνση Αντιπλημμυρικής Προστασίας (με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο) τα σχέδια που συνέταξε, και ακολούθως, στις 20.11.2017, σε έντυπη μορφή, τα οποία, αυθημερόν με το αριθ. πρωτ. οικ. 2058/20.11.2017 (Σχετ. 24) έγγραφο της Διεύθυνσης ΔΕΑΠ απεστάλησαν στο Δασαρχείο Αιγιάλεω.

Τελικά, με το αριθ. οικ. 2081/22.11.2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Έργων Αντιπλημμυρικής Προστασίας, η εν λόγω Διεύθυνση, επανυπέβαλε τις 6 σειρές τοπογραφικών, όπως απαίτησε (τηλεφωνικά) το Δασαρχείο Αιγιάλεω, προκειμένου να εκδώσει τη σχετική βεβαίωση (Σχετ. 25).

! Τέλος την 4-12-2017 με το υπ αριθ 102564/3980/4-12-2017 το Δασαρχείο Αιγιάλεω φαίνεται να συναινεί στην εγκατάσταση του φορέα υλοποίησης του έργου και ζητά να γίνουν άμεσα οι απαραίτητες ενέργειες για την εγκατάσταση σε εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο του φορέα κατασκευής.

! Το επόμενο βήμα αφορά την σύνταξη του κτηματολογίου προκειμένου να ξεκινήσουν οι ενέργειες για την διαδικασία απαλλοτρίωσης και στην συνέχεια δημοπράτησης του έργου.

Εν κατακλείδι, το έργο σήμερα ευρίσκεται στη διαδικασία κήρυξης απαλλοτρίωσης, που θέτει ως τελική προϋπόθεση ο Ν.4412/2016, όπως ισχύει, για τη δημοπράτηση του έργου.

Αναφορικά δε με την αντιπλημμυρική θωράκιση στην Περιφέρεια Αττικής, από την 1^η.9.2014 και αναφορικά με τα έτη 2016 και 2017, έχουν εγκριθεί από το Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής και ενταχθεί στο Πρόγραμμα Εκτελεστέων Έργων Περιφέρειας Αττικής, επιπλέον αντιπλημμυρικά έργα και συγκεκριμένα:

! Με τις αριθ. 369/2015 (ΑΔΑ:7ΚΩ37Λ7-441) (αρχική) (Σχετ. 26), 134/2016 (ΑΔΑ:Ω1ΩΒ7Λ&-36Ζ) (1^η τροποποίηση) (Σχετ. 27) και 297/2016 (ΑΔΑ: Ψ6ΕΠ7Λ7-ΛΜ9) (2η τροποποίηση) (Σχετ. 28) αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου, εγκρίθηκαν και εντάχθηκαν στο Π.Ε.Ε έτους 2016, 46 αντιπλημμυρικά έργα (ίδιοι πόροι, Εθνικό και Συγχρηματοδοτούμενο ΠΔΕ) συνολικού προϋπολογισμού 120.933.426,60 €.

! Με τις αριθ. 392/2016 (ΑΔΑ: 7Τ1Β7Λ7-Η07) (αρχική) (Σχετ. 29), 123/2017 (ΑΔΑ: ΩΧΑΞ7Λ7-ΤΛΓ) (1η τροποποίηση) (Σχετ. 30), 216/2017 (ΑΔΑ:7ΦΞ57Λ7-ΒΧΟ) (2η τροποποίηση) και 368/2017 (ΑΔΑ:720Σ7Λ7-ΓΤ3) (3η τροποποίηση) (Σχετ. 31) αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου, εγκρίθηκαν και

εντάχθηκαν στο Π.Ε.Ε έτους 2017, 45 αντιπλημμυρικά έργα (ίδιοι πόροι, Εθνικό και Συγχρηματοδοτούμενο ΠΔΕ) συνολικού προϋπολογισμού 293.343.483,32 €.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Με βάση τα όσα παρατηρήθηκαν κατά την αυτοψία της 20-11-2017 διαπιστώνονται τα εξής:

1) Τα πλημμυρικά ύδατα είχαν ως αφετηρία το όρος Πατέρας. Από τα στοιχεία που ήρθαν σε γνώση μας θεωρούμε ότι η βροχόπτωση στον ορεινό όγκο είχε ασυνήθιστη ένταση και μικρή σχετικά διάρκεια δηλαδή ήταν καταιγιστική. Έτσι το έδαφος των λεκανών απορροής δεν είχε την δυνατότητα να απορροφήσει μικρό έστω μέρος των υδάτων. Συνεπώς η πλημμυρική παροχή ξεκίνησε την καθοδική της πορεία (και στην οποία σταδιακά προστίθεντο και επιπλέον παροχές) προκειμένου να βρουν τον φυσικό τους αποδέκτη. Είναι βέβαιο ότι η ταχύτητα απορροής ήταν μεγάλη καθώς στην περιοχή των λεκανών δεν είχε ληφθεί μέριμνα τουλάχιστον, να εκτελεστούν έργα ορεινής υδρονομίας ώστε να την μειώσουν. Η έλλειψη των έργων ορεινής υδρονομίας, σε συνάρτηση με την απότομη κλίση των πρανών, την ένταση της νεροποντής σε ελάχιστο χρόνο, και την φύση του εδάφους των λεκανών απορροής, (χαμηλή απορροφητικότητα) δημιούργησαν ένα φαινόμενο που επέφερε μεγάλες απώλειες σε έμψυχο ανθρώπινο δυναμικό αλλά και υλικές καταστροφές. Κατά την αυτοψία μας, δεν διαπιστώθηκε η ύπαρξη καμένης έκτασης φυτικού περιβάλλοντος στον ορεινό όγκο που αφορά την περιοχή, η κατασκευή όμως έργων ορεινής υδρονομίας απαιτείται ανεξάρτητα από αυτό.

2) Διαδρομή των πλημμυρικών υδάτων μετά την απορροή τους από τις λεκάνες απορροής:

Από Βορρά και κατάντη οδηγήθηκαν με ελεύθερη ροή δια των πρανών στο ευρύ ίχνος της Παλαιάς Εθνικής Οδού Ελευσίνας Θήβας (Π.Ε.Ο.Ε.Θ) η οποία λειτούργησε ως ανοικτός Αγωγός Ομβρίων με μεγάλη κλίση, που ευνόησε την ανάπτυξη υψηλών ταχυτήτων και που σε συνδυασμό με την μεγάλη ποσότητα του νερού που παροχετεύτηκε, δημιούργησε ένα τρομακτικό και πρωτόγνωρο φαινόμενο και αποτέλεσμα. Η ταχύτητα του νερού ήταν τόσο υψηλή που οι συρτικές δυνάμεις που αναπτύχθηκαν παρέσυραν νταλίκες, επιβατικά οχήματα, καντίνες αλλά και υπέσκαψαν σημαντικά τμήματα του οδοστρώματος της Ε.Ο. Όταν το κατά τα ανωτέρω δημιουργηθέν ρέμα έφθασε στην θέση όπου η κλίση του εδάφους ομαλοποιείται, η ταχύτητα του νερού μειώθηκε και η διατομή ροής μεγιστοποιήθηκε. Αποτέλεσμα αυτού ήταν να υπερχειλήσουν την (ούτως ή άλλως ανεπαρκή) διατομή του χειμάρρου Σούρες και ανεξέλεγκτα να καταλάβουν το σύνολο της επιφάνειας Βορείως της Πόλεως της Μάνδρας και δια αυτής την ίδια την πόλη και κατόπιν να πλημμυρίσουν αφ' ενός το υφιστάμενο διευθετημένο έργο του ρέματος Σούρες και αφετέρου την ευθεία της Ε.Ο που διασταύρωνε την Αττική οδό και να προκαλέσει έντονα καταστροφικά και διαβρωτικά αποτελέσματα στα παρακείμενα της Ε.Ο εργοστάσια και άλλα κτίρια. Πρέπει να επισημανθεί ότι στην περιοχή Βορείως της Μάνδρας, τα πλημμυρικά ύδατα που είχαν περιοριστεί μέσα στην κοίτη του χειμάρρου Σούρες κατά την ροή τους συνάντησαν κάποιες κατασκευές μεταξύ των οποίων βιομηχανικά κτίρια, αμαξοστάσιο Δήμου Μάντρας κ.λπ. και συνεπώς και αυτά (τα πλημμυρικά νερά) με την σειρά τους εκτραπήκανε και επιφανειακά κατέκλυσαν την περιοχή βόρεια-βορειανατολικά της Πόλεως της Μάνδρας.

Δυτικά τα πλημμυρικά νερά οδηγήθηκαν προς την λεκάνη απορροής του χειμάρρου της Αγίας Αικατερίνης. Ο χείμαρρος της Αγίας Αικατερίνης στην ανάντη πλευρά του όπως περιγράφηκε παραπάνω έχει σαφή και σχετικά καλή εγκλιβωτισμένη κοίτη, ενώ στο τμήμα εντός του σχεδίου πόλεως και συγκεκριμένα από το όριο της επέκτασης του σχεδίου πόλεως μέχρι το όριο του παλαιού σχεδίου πόλεως η κοίτη είναι

ανεπαρκής έως ανύπαρκτη ενώ στο τμήμα εντός του παλαιού σχεδίου πόλεως ο χειμάρρος οδηγείται επιφανειακά με διάχυση σε πλακοσκεπή αγωγό ανεπαρκούς διατομής. Σημειώνεται ότι παρά τις προσπάθειές μας να εντοπίσουμε έργο εισόδου υδάτων στον παραπάνω αγωγό, αυτό δεν κατέστη δυνατόν. Συμπερασματικά θεωρούμε ότι δεν υπάρχει έργο εισόδου και συνεπώς τα νερά εισέρχονται στον αγωγό επιφανειακά δια των φρεατίων ομβρίων. Η ύπαρξη όμως των φρεατίων, δια των οποίων τα νερά οδηγούνται στον αγωγό, ουδέν προσέφερε στην αντιπλημμυρική προστασία κατά την διάρκεια του συμβάντος, καθότι, πολλές φορές λειτούργησαν αρνητικά λόγω της πίεσης του αγωγού και της ανεπάρκειάς του.

3) Στην κοίτη των ρεμάτων Σούρες και Αγία Αικατερίνη φαίνεται, εκ πρώτης όψευς, να παρεμβάλλονται κατασκευές που εμποδίζουν την ροή του νερού. Από τις επιτόπου αυτοψίες διαπιστώθηκε ότι πράγματι κάποιες κατασκευές παρακείμενες της κοίτης με την κατάσταση που δημιουργήθηκε (πλημμυρική υπερχειλίση) βρέθηκαν μέσα στην κοίτη του ρέματος. Επειδή ενδεχομένως η εικόνα να άλλαξε μετά την πλημμύρα, οι Επιθεωρητές με έγγραφό τους προς την Πολεοδομία Δήμου Ελευσίνας ζήτησαν να ελεγχθεί η νομιμότητα των συγκεκριμένων κατασκευών, η αδειοδότησή τους, η θέση τοποθέτησης των κατασκευών που προβλέπονταν κατά την αδειοδότηση και η θέση που βρίσκονται σήμερα, η αδειοδοτημένη επιφάνεια δόμησης και η ήδη κατασκευασμένη. Οι διαπιστώσεις από τις μέχρι σήμερα συνταχθείσες εκθέσεις αυτοψίας, αναφέρονται στο προηγούμενο κεφάλαιο και είναι πολύ σημαντικές. Στα υποβληθέντα τοπογραφικά κάποιων κατασκευών (ιδιοκτησίας Βακόντιου) δεν αναφέρεται η ύπαρξη του ρέματος και κατ' ακολουθία δεν ελέγχθηκε η απόσταση από το ρέμα και δεν αδειοδοτήθηκε η θέση τοποθέτησης του κτιρίου όπως προβλέπεται σαφώς από τον ΓΟΚ και συνεπώς τοποθετήθηκαν αυθαίρετως στην θέση που βρίσκονται σήμερα .

4) Σημαντική και κρίσιμη ανθρώπινη παρέμβαση στην κοίτη του χειμάρρου Σούρες είναι και η ύπαρξη του Αμαξοστασίου του Δήμου Μάνδρας –Ειδυλλίου. Το αμαξοστάσιο βρίσκεται σε χώρο που προέκυψε κατά το πλείστον από επιχωμάτωση της βαθειάς και της ευρείας κοίτης. Στο μέσο του διαμορφωμένου χώρου είχε διαμορφωθεί τεχνικό υποτυπώδους και εν πολλοίς ανεπαρκούς διατομής, για παροχέτευση των ανάντι ομβρίων. Η από πολλά χρόνια ύπαρξη του αμαξοστασίου στο ίδιο σημείο, χωρίς να δημιουργεί προβλήματα, όπως ισχυρίστηκαν κάτοικοι, με κανένα τρόπο δεν μπορούσε να εξασφαλίσει, και την μελλοντική "συμπεριφορά" του για το ίδιο και για την πόλη αν εκτίθονταν σε πλημμυρικές παροχές. Στις εκθέσεις αυτοψιών που μας εστάλησαν από το Πολεοδομικό Γραφείο Ελευσίνας, το εν λόγω εργοτάξιο καταγράφεται ως αυθαίρετη κατασκευή και έχουν ήδη ξεκινήσει οι προβλεπόμενες διαδικασίες για τα αυθαίρετα.

5) Από την μακροσκοπική εξέταση των φερτών υλικών παρατηρήθηκε η ύπαρξη ανομοιογενών υλικών, μπάζων οικοδομών, κλαδιών αλλά και υλικών των οποίων η μορφή παρέπεμπε είτε σε προϊόντα που μεταφέρθηκαν από τα πρανή του βουνού είτε σε απορρίψεις προϊόντων εκσκαφής. Η περιοχή που διατρέχεται από τους παραπάνω χειμάρρους και ειδικότερα από τον χειμάρρο Σούρες, αφενός βρίσκεται σε μεγάλο μέρος της εκτός σχεδίου πόλεως, σε σχετικά ερημική περιοχή και αφετέρου επειδή στην ευρύτερη περιοχή λειτουργούν λατομεία τα φορτηγά «σταυρώνουν» τα δρομολόγια μεταφοράς και απόρριψης μπάζων, με την μεταφορά αδρανών υλικών που προμηθεύονται στην περιοχή. Οι παραπάνω συνθήκες ευνοούν την παράνομη απόρριψη-απόθεση προϊόντων εκσκαφών ή κατεδάφισης κλπ. στην κοίτη (ευρεία και βαθεία) του χειμάρρου.

6) Σημαντικό και κρίσιμο ρόλο επίσης στην εξέλιξη των γεγονότων, όσον αφορά την πόλη της Μάνδρας, είχε και ο συντονισμός των δύο ρεμάτων, που συνέρρευσαν στην ίδια περιοχή την ίδια στιγμή με την

μέγιστη παροχή τους. Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία της υδρολογίας της εγκεκριμένης μελέτης, για παροχή περιόδου επαναφοράς μόνο πεντηκονταετίας, (ενώ οι Επιθεωρητές με βάση την γενική εμπειρία μας, θεωρούμε ότι το συμβάν ήταν ενδεχομένως μεγαλύτερης περιόδου επαναφοράς) η ταχύτητα του νερού που εισέβαλε στην πόλη, ήταν της τάξεως των 200 μ3/ δευτ., ενώ ο αγωγός απαγωγής που το δέχτηκε (αγωγός οδού Κοροπούλη), μπορούσε να δεχθεί μόνο 10 μ3/δευτ. Η μεγάλη παροχή σε συνάρτηση με την μείωση της ταχύτητας του νερού, λόγω περιορισμένης κλίσης του εδάφους και της ύπαρξης εμποδίων (οικήματα, κλπ), αύξησε το ύψος ροής (μέχρι και 2,0 με 2,5 μ), κατακλύζοντας τα οδοστρώματα των οδών στο κέντρο της πόλης λειτουργώντας ως αγωγός με πυθμένα τα εν λόγω οδοστρώματα και κάθετα στοιχεία τις προσόψεις των κτισμάτων, με τα γνωστά αποτελέσματα.

7) Διαπιστώθηκε η ύπαρξη εγκεκριμένης οριστικής μελέτης εκτροπής του χειμάρρου Αγίας Αικατερίνης προς τον Χειμάρρο Σούρες και η Διευθέτησή του χειμάρρου Σούρες από το σημείο εκβολής του χειμάρρου Αγίας Αικατερίνης επί του χειμάρρου, έως τον υπάρχοντα διευθετημένο αποδέκτη του. Από την διαδικασία που περιγράφηκε παραπάνω προκύπτει ότι η οριστική μελέτη είχε εγκριθεί από 2-7-2014. Προαπαιτούμενο για την Δημοπράτηση των προβλεπομένων εργασιών με βάση τον Ν. 4412/2016 ήταν η συντέλεση των σχετικών απαλλοτριώσεων. Τελικά την 4-12-17 με το έγγραφο 102564/3980/4-12-2017 της Διεύθυνσης Δασών Δυτικής Αττικής (Δασαρχείο Αιγάλεω) αποφασίζεται «Για τον λόγο αυτό πρέπει πριν την έναρξη υλοποίησης του έργου να κατατεθεί από τον φορέα υλοποίησης του έργου σχετική αίτηση στην υπηρεσία μας για την εγκατάσταση (καθότι ανάλογη αίτηση στην υπηρεσία μας δεν εκκρεμεί γιατί ουδέποτε κατατέθηκε) για να προβούμε στις άμεσες ενέργειές μας για την εγκατάσταση σε εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο στην έκταση κατά τα προαναφερόμενα».

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

1) Το συμβάν που έπληξε την περιοχή Μάνδρας, με βάση την ένταση και τις ζημιές που προξένησε αλλά και με βάση αφενός την κατάσταση των ρεμάτων (κατασκευές ,εργοτάξιο, ανεπαρκή τεχνικά κλπ) ειδικότερα του ρέματος Σούρες, (που σύμφωνα με μαρτυρίες) διατηρούνταν σταθερή και ουσιαστικά αναλλοίωτη από δεκαετίες, χωρίς να δημιουργηθούν παρόμοια προβλήματα και αφετέρου, την επί δεκαετίες χρήση της ΠΕΟΕΘ χωρίς ζημιές στο οδόστρωμα παρά μόνο τις συνήθεις λόγω χρήσης, μπορεί να θεωρηθεί και από τους Επιθεωρητές θεωρείται ως θεομηνία και ακραίο καιρικό φαινόμενο.

2) Ο χαρακτηρισμός του φαινομένου ως θεομηνία δεν δικαιολογεί κατ' ουδένα τρόπο την έλλειψη αντιπλημμυρικών έργων ορεινής υδρονομίας που μπορεί να μην έλυναν ριζικά το πρόβλημα αλλά θα μείωνε σημαντικά τις αρνητικές συνέπειες και θα καθιστούσε την κατάσταση περισσότερο ελέγξιμη. Όπως έχει αναφερθεί παραπάνω ένας από του παράγοντες πρόκλησης σοβαρών ζημιών στην πόλη της Μάνδρας ήταν η άφιξη των πλημμυρικών υδάτων της μέγιστης παροχής του χειμάρρου Αγίας Αικατερίνης και των αντίστοιχων της μέγιστης παροχής του χειμάρρου Σούρες ταυτόχρονα στην περιοχή που συμβάλλουν οι δύο χειμάρροι. Θεωρούμε δηλαδή και ισχυριζόμαστε ότι η ύπαρξη έργων ορεινής Υδρονομίας θα μπορούσε ίσως να είχε αποσοβήσει τον συντονισμό και συμβολή των μέγιστων ροών στην ίδια θέση την ίδια στιγμή.

3) Το πλημμυρικό πρόβλημα μετά τις λεκάνες απορροής μεταφέρθηκε κατάντη στις κοίτες των ρεμάτων

Τα προβλήματα που αντιμετωπίστηκαν ποικίλουν σε αντιστοιχία με την χιλιομετρική θέση των ρεμάτων, και ειδικότερα

α. Για το ρέμα Σούρες:

Το ρέμα από ΧΘ 9+400 έως ~ ΧΘ 4+400 (όπου η κλίση είναι ιδιαίτερα έντονη) με υποτυπώδη διατομή βαίνει άλλοτε παράλληλα με την ΠΕΟΕΘ και άλλοτε διασταυρώνεται με αυτήν. Τα τεχνικά έργα γεφύρωσης της οδού παλαιάς κατασκευής που έχουν κατά καιρούς υποστεί επιμηκύνσεις λόγω βελτίωσης των συνθηκών οδικής κυκλοφορίας, παρουσιάζουν ανομοιομορφίες στις διατομές που άλλοτε μπορούν να επιφέρουν στραγγαλισμό της ροής και άλλοτε πτώση της επιφάνειας ελεύθερης ροής με αποτέλεσμα η ροή να λαμβάνει μορφή ανεξέλεγκτη. Σε κάθε περίπτωση όμως όπου το οδόστρωμα είχε καταλάβει μέρος του ρέματος το έδαφος επανακτήθηκε βιαίως από το νερό με αποτέλεσμα να καταστραφεί κατά τμήματα και η ΠΕΟΕΘ. Σημειώνεται εδώ ότι η παρουσία στο υπόψη τμήμα κατασκευών (καντίνες, μαρμαράδικο κ.λπ) λόγω της υπερβολικής ταχύτητας του νερού δεν παρεμπόδισαν την ροή ή και όπου την παρεμπόδισαν η παρεμπόδιση ήταν ελάχιστης διάρκειας και δεν επηρέασε την κατάντη ροή.

Από την χθ 4+400 Έως ~ χθ 0+000 (όπου η κλίση γίνεται σταδιακά ηπιότερη) τα εμπόδια στην ροή ήταν πυκνότερα πολυπληθέστερα και πολύ περισσότερο επιβλαβή. Σημειώνεται ότι ανάντι και πλησίον των πρώτων κατασκευών το ρέμα είναι επαρκώς φυσικά εγκιβωτισμένο και η ροή είναι επαρκώς οριοθετημένη. Η ύπαρξη τοίχων περίφραξης η ύπαρξη ένθεν και ένθεν της κοίτης κατασκευών σε μικρή απόσταση μεταξύ τους που περιορίζουν την ροή έχοντας ως μοναδική διέξοδο του νερού ανεπαρκέστατο τεχνικό, η στην συνέχεια ύπαρξη του εργοταξίου του Δήμου που περιορίζει την κοίτη σε έναν σωληνωτό αγωγό, υποχρέωσε τα πλημμυρικά ύδατα σε υπερχειλίση με άμεση συνέπεια την τελείως ανεξέλεγκτη πορεία τους και την καταστροφή εγκαταστάσεων οικημάτων κ.λπ Η ύπαρξη περαιτέρω κατασκευών μέσα στην υποτυπώδη κοίτη μετά το εργοτάξιο του Δήμου Μάνδρας είχαν μικρότερη συμμετοχή στην καταστροφή δεδομένου ότι το μεγαλύτερο μέρος των υδάτων ήδη είχαν εκτραπεί επιφανειακά προς άλλες κατευθύνσεις.

β. Για το ρέμα Αγίας Αικατερίνης:

Ο χειμάρρος της Αγίας Αικατερίνης στην ανάντι πλευρά του όπως περιγράφηκε παραπάνω έχει σαφή και σχετικά καλή εγκιβωτισμένη κοίτη, ενώ στο τμήμα εντός του σχεδίου πόλεως και συγκεκριμένα από το όριο της επέκτασης του σχεδίου πόλεως μέχρι το όριο του παλαιού σχεδίου πόλεως η κοίτη είναι ανεπαρκής έως ανύπαρκτη ενώ στο τμήμα εντός του παλαιού σχεδίου πόλεως ο χειμάρρος οδηγείται επιφανειακά με διάχυση σε πλακοσκεπή αγωγό ανεπαρκούς διατομής. Η μη ύπαρξη έργου εισόδου από όπου έστω και με την υποτυπώδη διατομή του υπάρχοντος χειμάρρου θα προσήγαγε τα νερά στον πλακοσκεπή αγωγό και η ανεπάρκεια του υπάρχοντος αγωγού, οδήγησαν στην ανάπτυξη του πλημμυρικού φαινομένου που έπληξε την πόλη της Μάνδρας.

Συντονισμός ροών:

Η υπερχειλίση των δύο ανωτέρω ρεμάτων και σώρευση του μεγαλύτερου ποσοστού της συνολικής παροχής και των δύο χειμάρρων στην ίδια περιοχή, δηλαδή στην δυτική-βορειοδυτική είσοδο της πόλης, την ίδια χρονική στιγμή ήταν το αποκορύφωμα (από υδραυλική άποψη) του πλημμυρικού γεγονότος. Έργα όρεινης υδρονομίας δεν θα είχαν λύσει το πρόβλημα αλλά σε κάθε περίπτωση θα είχαν ενεργήσει θετικά στην μείωση της ταχύτητας των υδάτων και συνεπώς και στην αποτροπή του συντονισμού των ροών.

4) Σημαντική παρατήρηση που πρέπει να αναφερθεί σε σχέση με τα ανωτέρω είναι η απάντηση στα ερωτήματα:

1^ο. Η υπερχειλίση του ρέματος Σούρες, με δεδομένο ότι δεν υπήρχαν έργα όρεινης υδρονομίας, θα μπορούσε με κάποιο τρόπο να αποφευχθεί, ή να περιοριστεί ώστε στην συνέχεια να αποφευχθεί ή να

περιοριστεί η συμβολή-συντονισμός των επιφανειακών υδάτων των δύο χειμάρρων στη συγκεκριμένη περιοχή ανάντι της πόλεως της Μάνδρας? Η απάντηση είναι αρνητική, δεδομένου ότι όπως αναφέραμε παραπάνω τα κτίσματα -κατασκευές –επιχωματώσεις, που υπήρχαν ανάντι της χθ 0+600 και μέχρι την χθ 3+200 δημιούργησαν στενώματα στην κοίτη του ρέματος με αποτέλεσμα την συνεπαγόμενη αύξηση της στάθμης, της υπερχειλίσης και του πλημμυρικού φαινομένου.

2^ο: Απάντηση στο ίδιο ερώτημα για τον χειμάρρο Αγίας Αικατερίνης. Η απάντηση και πάλι είναι αρνητική καθότι στο τμήμα του χειμάρρου, μεταξύ του ορίου της επέκτασης του νέου σχεδίου πόλεως μέχρι το όριο του παλαιού σχεδίου πόλεως μήκους περίπου 930 μ., η φυσική κοίτη είναι από ανεπαρκής έως ανύπαρκτη. Συνεπώς τα η ροή της μεγάλης ποσότητας των πλημμυρικών υδάτων ήταν μόνο επιφανειακή και ακολουθούσε το ανάγλυφο της περιοχής.

5) Επόμενο ερώτημα που αφορά τον χειμάρρο Σούρες είναι εάν θα μπορούσε να εκτιμηθεί από τους επιθεωρητές το ποσοστό της «συνεισφοράς» της κάθε κατασκευής που εμπόδισε την ροή, στο αποτέλεσμα που επέφερε η πλημμύρα. Η απάντηση στο σχετικό ερώτημα είναι ότι αυτό είναι αδύνατο. Σχετικά όμως μπορούμε να ισχυριστούμε με αρκετή βεβαιότητα, ότι το αποτέλεσμα που επέφεραν στο σύνολό τους οι αναφερόμενες κατασκευές ήταν σοβαρό και ήταν ένας από τους παράγοντες που συνέβαλαν σε αυτό το γεγονός. Όσον αφορά την απάντηση σε ενδεχόμενη ερώτηση για το πώς μπορεί να βεβαιωθεί ότι κάποια κατασκευή εμπόδισε την ροή, είναι αυτονόητο ότι αυτό μπορεί να βεβαιωθεί από την ανύψωση της στάθμης και τη μείωση της ταχύτητας του νερού στα σημεία που διασταυρώνεται το ρέμα με τα κτίρια. Η μείωση της ταχύτητας ως αποτέλεσμα παρεμπόδισης της ροής βεβαιώνεται από την απόθεση μεγάλων ποσοτήτων φερτών υλικών.

6) Επισημαίνουμε όμως ότι το συγκεκριμένο συμβάν, όσον αφορά τα αποτελέσματα που επήλθαν από τον χειμάρρο Σούρες, θεωρείται από τους κατοίκους ως σπάνιο και λόγω αυτής της θεώρησης υπήρχε ένας εφησυχασμός που είχε ενδεχομένως επηρεάσει και τις τοπικές Αρχές οι οποίες, χρησιμοποιούσαν την έκταση επιχωμάτωσης του χειμάρρου ως αμαξοστάσιο, όπου στάθμευαν μηχανήματα και κινητά αξία. Περαιτέρω και οι αγρότες της περιοχής καλλιεργούσαν υπεραιωνόβιες ελιές ακόμη και στις όχθες της ανεπαρκούς βαθειάς κοίτης ενώ και διάφοροι βιοτέχνες έμποροι κλπ είχαν τοποθετήσει στην ίδια περιοχή εγκαταστάσεις υπόστεγα δεξαμενές κλπ.. Σε κάθε περίπτωση και επειδή ο δρόμος εκτόνωσης των πλημμυρικών φαινομένων είναι σαφής θα πρέπει πάντα να είναι ανεμπόδιστος. Στην προκειμένη περίπτωση δεν ήταν.

7) Από τα στοιχεία που μας υποβλήθηκαν σχετικά με την οριστική μελέτη διαπιστώσαμε την ωριμότητά της και ότι η ολοκλήρωση των προτεινομένων έργων θα επιδρούσε αποτελεσματικά στην πρόληψη και προστασία της πόλεως της Μάνδρας από την πλημμύρα. Θεωρούμε ότι η καθυστέρηση που προέκυψε στην δημοπράτηση των εργασιών και η οποία οφείλταν σε γραφειοκρατικές διοικητικές διαδικασίες (που επιλύονται εσωτερικά εντός των υπηρεσιών του Δημοσίου), ήταν κρίσιμος παράγοντας και θα αντιμετώπιζε ταχύτατα, απρόσκοπτα και με συνεργασίες και συνέργειες μεταξύ των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών. Στην συγκεκριμένη περίπτωση θεωρούμε ότι οι εμμονές και οι αγκυλώσεις επί τυπικών θεμάτων και όχι επί της ουσίας, καθώς και η λανθασμένη αξιολόγηση των προτεραιοτήτων και της σημασίας και του επείγοντος της δημοπράτησης του έργου από πλευράς Δασικών Υπηρεσιών , εμπόδισαν την υλοποίηση ενός άκρως αναγκαίου έργου της αντιπλημμυρικής προστασίας, το οποίο θα αντιμετώπιζε σοβαρά τις αρνητικές επιπτώσεις την Μάνδρα ενός ενδεχόμενου πλημμυρικού φαινομένου όπως αυτό που συνέβη την 15^η Νοέμβρη.

8) Η συναίνεση τελικά του Δασαρχείου Αιγάλεω να εγκαταστήσει τον φορέα κατασκευής του έργου στην έκταση όπου θα εκτελεστούν τα έργα θεωρούμε ότι δίνει την δυνατότητα επίσπευσης των ενεργειών για την εκτέλεση των έργων που προβλέπονται στην εγκεκριμένη μελέτη.

9) Επειδή διαπιστώθηκε ότι α) ο μεγαλύτερος αριθμός απώλειας ανθρώπινων ζώων αφορούσε το ανάντι τμήμα του ποταμού Σούρες, β) ότι για παροχές τέτοιου ή παρόμοιου μεγέθους η ΠΕΟΕΘ λειτουργεί ως κοίτη χειμάρρου, γ) η κλίση του δρόμου είναι μεγάλη και το οδόστρωμα λειτουργεί ως πυθμένας της κοίτης με αποτέλεσμα να αυξάνει την ταχύτητα του νερού και την συρτική του δύναμη, δ) η υπάρχουσα εγκεκριμένη μελέτη αφορά το πιο πεδινό τμήμα του χειμάρρου, θεωρούμε ότι είναι αναγκαίο να συνταχθεί μελέτη που θα αντιμετωπίζει και το τμήμα αυτό την συνεισφορά του στην αντιπλημμυρική προστασία αλλά και στην εξασφάλιση της ασφαλούς κυκλοφορίας κατά την διάρκεια ανάλογων φαινομένων.

10) Αναγκαία επίσης θεωρούμε και την εκτέλεση έργων ορεινής υδρονομίας ένθεν και ένθεν της μισγάγγειας που διατρέχεται από την ΠΕΟΕΘ.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Οι προτάσεις του μικτού κλιμακίου επιθεώρησης με βάση τις παραπάνω διαπιστώσεις και τα συμπεράσματα συνοψίζονται ως εξής:

1) Να ολοκληρωθούν άμεσα οι ενέργειες σύνταξης του κτηματολογίου κήρυξης και συντέλεσης της απαλλοτρίωσης, για να δοθεί η δυνατότητα άμεσης Δημοπράτησης και έναρξης των έργων διευθέτησης των χειμάρρων Σούρες και Αγ. Αικατερίνης, που προβλέπονται στην εγκεκριμένη Μελέτη «ΕΚΤΡΟΠΗΣ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΑΓΙΑΣ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΣΟΥΡΕΣ ΘΡΙΑΣΙΟΥ ΠΕΔΙΟΥ».

2) Να καθαριστούν οι κοίτες των ρεμάτων και τα τεχνικά από τα φερτά υλικά και να εξασφαλιστεί η ροή του ρέματος με εργασίες από τα κατάντη προς τα ανάντη, τουλάχιστον όσον αφορά την βαθιά κοίτη του ρέματος και τα τεχνικά απορροής.

3) Να ελεγχθεί η νομιμότητα κατασκευής **και των υπολοίπων** κτιρίων, κατασκευών, εγκαταστάσεων που βρίσκονται μέσα στην βαθιά και την ευρεία κοίτη των ρεμάτων, όπως αυτές προσδιορίζονται από την οριοθέτηση του ρέματος, με βάση χάρτες της Γεωγραφικής Υπηρεσίας Στρατού ή Αεροφωτογραφίες της περιοχής διαφόρων περιόδων, και όπου εξακριβωθούν αυθαιρεσίες όσον αφορά την αδειοδότηση, ή αυθαίρετη επέκταση των κατασκευών, ή αυθαίρετη τοποθέτηση των κτιρίων σε απόσταση από την κοίτη που απαγορεύει ο ΓΟΚ ή η άδεια δόμησης, να εφαρμοστούν τα προβλεπόμενα από την πολεοδομική νομοθεσία και όσον αφορά τις αυθαιρεσίες και όσον αφορά τους παραβάτες. Όσον αφορά τα κτίρια εγκαταστάσεις που ελέγχθηκαν και για τα οποία διαπιστώθηκαν αυθαιρεσίες να προχωρήσουν οι προβλεπόμενες διαδικασίες.

4) Να μελετηθεί και να κατασκευαστεί άμεσα έργο εισόδου για τον αγωγό της οδού Κοροπούλη λαμβάνοντας άμεσα μέριμνα για τον προηγούμενο καθαρισμό του αγωγού και των επιφανειακών αστικών φρεατίων προσαγωγής ομβρίων.

5) Να μελετηθεί και να προγραμματιστεί επειγόντως η εκτέλεση εργασιών ορεινής Υδρονομίας, προκειμένου να ελεγχθούν κατά το δυνατόν ενδεχόμενα νέα πλημμυρικά συμβάντα.

6) Να προγραμματιστεί και να συνταχθεί με τις προβλεπόμενες διαδικασίες μελέτη Οδοποιίας για την ΠΕΟΕΘ με τα συνοδά Υδραυλικά έργα που θα εξασφαλίζουν την υδραυλική επάρκεια και ενίσχυση της υφιστάμενης κοίτης του ρέματος Σούρες, στο τμήμα που βαίνει παράλληλα της Παλαιάς Εθνικής Οδού Ελευσίνας – Θήβας, από περιοχή Αγ. Χαραλάμπους, έως το σημείο του χειμάρρου για το οποίο υπάρχει ήδη η εγκεκριμένη μελέτη. Στην συνέχεια να προγραμματιστεί και η υλοποίηση των έργων που θα μελετηθούν.

Η παρούσα έκθεση αφορά σε διαπιστώσεις και έγγραφα που μας έχουν κοινοποιηθεί μέχρι σήμερα. Εκκρεμεί η αποστολή πρόσθετων στοιχείων που έχουν ζητηθεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες, η λήψη των οποίων ενδεχομένως να απαιτήσει συμπληρωματική έκθεση την οποία και θα σας γνωστοποιήσουμε.

Αθήνα,
Για το Κλιμάκιο Ελέγχου

Ο Συντονιστής

Γεώργιος Κοροβέσης
Ειδικός Επιθεωρητής Δ. Δ.

Σταύρος Ποτουρίδης
Επιθεωρητής Δ.Ε

Δημήτριος Πατσούκης
Επιθεωρητής Δ.Ε

Ιωάννης Μουτσόπουλος
Επιθεωρητής Δ.Ε